**Социолингвистика, лингвокультурология, прагматическая лингвистика – инструменты развития культуроведческой компетенции обучающихся в пространстве диалога культур**

Мировая история – это ***процесс взаимодействия народов***, и у каждого своя специфическая система ценностей и способ деятельности.

Главную роль в ***межкультурном диалоге*** играют цивилизационное самосознание и цивилизационные (базовые) ценности. ***Диалог культур*** и цивилизаций не сводится к процессам коммуникации, это и восприятие друг друга партнерами по диалогу и интерактивное деятельностное взаимодействие между ними, «обмен действиями».

***Изоляция культуры*** – это один из вариантов противостояния национальной культуры давлению других культур и интернациональной культуры. Изоляция культуры сводится к запрету любых изменений в ней, насильственному пресечению всех чуждых влияний. Такая культура консервируется, перестает развиваться и в итоге умирает. Для существования и развития любой культуре, как и любому человеку, необходимы общение, диалог, взаимодействие. Идея диалога культур подразумевает открытость культур друг другу. Но это возможно при равенстве всех культур, признания права каждой культуры на отличия от других, уважения к чужой культуре.

***Культурное многообразие*** – важное условие самопознания и самосовершенствования человека, его духовного мира. Диалог культур –предпосылка для формирования и укрепления уважения, взаимопомощи, милосердия.

По мнению психологов и социологов, ***современный ребенок*** является носителем совершенно новой культуры – «визуальной», «мозаично-клиповой». Восприятие в такой культуре требует «нарезки» сюжетных кадров, постоянной смены действия. Однако по данным тех же психологов, такое восприятие мешает фиксации на чем-то одном и формирует определенную рассеянность, неспособность к концентрации на чем-либо

 В современном мире информации и информатизации, в условиях стремительного развития ***информационного общества***, гигантского социального расслоения (***социолингвистика***), обусловившего и расслоение языка, вырос иной человек, сложилась модель личности, которая требует иных подходов к обучению.

Развитие современной лингвистики давно вышло за рамки традиционных представлений. Сегодня уже недостаточно владеть знаниями в области ***структурной лингвистики – на смену ей пришла когнитивная***, где язык – это средство доступа к мыслительным процессам. Язык становится (с точки зрения современной лингвистики) ***познавательным механизмом***, системой знаков, специфически кодифицирующей и трансформирующей информацию.

М.М.Бахтин считал, что язык – «это непрерывный творческий процесс созидания, осуществляемый индивидуальными речевыми актами», что есть как утверждает ***прагматическая лингвистика***, высказывание одного говорящего с учётом другого. И ***речевая деятельность*** (предмет основного языкового развития современной школы) – это совокупность речевых актов. Здесь заложен прямой выход на непреложное ***требование ФГОС*** о ***деятельностном*** подходе к преподаванию в целом.

Мы всегда исходим из понимания того, что основной функцией языка выступает ***коммуникативная функция*** (наряду с когнитивной, эмотивной, комулятивной), которая ясно предполагает учёт разграничения понятий «язык» и «речь». И сегодня в свете современной лингвистики это уже ***коммуникативно-мыслительная*** функция, где язык и речь выступают как орудие социальной коммуникации и личностного мышления.

Человек как ***языковая личность*** проявляет себя в трансляции ***культурных ценностей***, так как язык и есть в конечном счёте самое универсальное и точное их отражение и воплощение. ***Культура*** становится наивысшим ***уровнем языка***. Культурные ценности, отражённые в языке, – это и средоточие, и проявление ***национальной картины мира***, что особенно актуально сегодня в век глобализации. Таким образом, язык ещё и хранилище ***национальной идентификации*** с точки зрения лингвокультурологии. А с учётом того, что основная единица языка и речи, единица обучения языку и одновременно единица развития личности есть ***текст***, который выступает и как единица культуры, с точки зрения лингвокультурологии, предельно ясна необходимость и неизбежность использования современных знаний лингвистики для успешного формирования ***компетенций личности***, что служит базой развития универсальных учебных действий ***(УУД),*** и первую очередь личностных и метапредметных.

Практика школы неизбежно требует новых подходов, так как ***традиционная педагогика*** и дидактика уже ***не могут удовлетворить*** запросы общества и отдельной личности. Сегодня, чтобы быть успешным, духовно наполненным необходимо рассматривать, например, ***литературные тексты как совокупность*** разнообразных культур и отражение духовных ценностей ***не только одного народа***, но и его неразрывных связей с мировой культурой и ***базовыми ценностями всего человечества***.

Поговорим о сказке. Она далеко не просто интересная история, полезный и интересный вымысел (ложь). Сказка – это нечто гораздо большее, сказка – это символическая аллегория, в которой спрятана глубокая и поучительная мудрость веков. Еще с глубокой древности именно через сказку от поколения в поколение передавалась сакральные знания человечества. Доказательством этого служит удивительное сходство сказок, мифов и легенд у многих различных народов, казалось бы не имеющих между собой ничего общего. Сказка – это послание, которое идет к нам из глубин нашего коллективного бессознательного, той древнейшей информационной сети, возникшей задолго до интернета.

**Сказка** – это мир волшебства, мир чудесного, мир, в котором нет ничего невозможного и, тем не менее, все происходит по опреде­ленным правилам. Несмотря на многообразие героев и событий, встречающееся в фольклоре различных народов, в сказке имеются фун­кциональные и символические элементы, благодаря которым можно утверждать, что сказка – это не плод фантазии, она имеет опре­деленные задачи, выхо­дящие за рамки простого развлечения детей.

Пространство сказки – это пространство символов, знамений другой реальности. Этим сказка ***подобна мифу***. Сказочное пространство, как и мифическое, представляет собой ***метапространство***, внутреннее про­странство роста и становления. Символически оно не менее реально, чем другая, объективная сторона жизни. И хотя в реальном мире Кощея Бессмертного не существует, он реален как символ препятствий, связан­ных с идеей роста. Каждый раз, когда мы сталкиваемся с подоб­ными препятствиями, мы встречаемся с Кощеем в одной из его ипостасей.

Посредством символов в сказках, мифах и сновидениях нашему взору открывается трансцендентальная реальность. Невидимое через посредников становится видимым, и в связи с этим важно вспомнить, что символы – только знамения, предвестники и носители опыта под­линной духовной реальности, сами они этой реальностью не являются. Функции сказки не ограничиваются только банальным воспитанием, она ***несёт межнациональную, наднациональную, общечеловеческую мудрость***, которая служит тем самым мостиком в ***диалоге культур.***